

Т. Риз

Экспертная игра



Оглавление

ПРЕДИСЛОВИЕ	1
ЧАСТЬ I. ВЫВОДЫ И ГИПОТЕЗЫ	2
ГЛАВА 1. ОТКУДА Я МОГ ЗНАТЬ?	2
ГЛАВА 2. РАСКРЫТИЕ, ПРЕДПОЛОЖЕНИЕ И СОКРЫТИЕ	9
ГЛАВА 3. ПРИНЦИП ОГРАНИЧЕННОГО ВЫБОРА	16
ЧАСТЬ II. О КОЗЫРНОЙ МАСТИ	19
ГЛАВА 4. ТЕМПЫ И КОНТРОЛЬ	19
ГЛАВА 5. ЗАСТАВИТЬ КОЗЫРЕЙ ПОРАБОТАТЬ	23
ГЛАВА 6. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КОЗЫРЕЙ В ЗАЩИТЕ	29
ГЛАВА 7. КОЗЫРНЫЕ ВЗЯТКИ ИЗ НИЧЕГО	33

ПРЕДИСЛОВИЕ

Предлагаемая читателю книга "Экспертная игра" принадлежит перу знаменитого английского бриджиста Теренса Риза.

Теренс Риз является одним из сильнейших в мире игроков в бридж и, вероятно, самым блестящим в мире автором книг по бриджу. Научившись играть с 7 лет, он в 22 года был уже признанным мировым авторитетом. Вскоре после окончания Оксфордского университета Риз избирает карьеру профессионального спортсмена и спортивного журналиста.

В области практической игры Риз добился многих больших успехов, наибольшими из которых являются победы (в составе сборной Великобритании в паре с Борисом Шапиро) в чемпионатах Европы 1955 и 1965 годов и победа в чемпионате мира 1955 года (сборная США была впервые побеждена в 1955 году).

Ризу принадлежит несколько интересных книг, таких как "Риз об игре", "Сыграй в бридж с Ризом", "Развивайте Вашу проницательность" и других, рассматривающих многочисленные и весьма сложные вопросы техники и тактики бриджа.

Предлагаемая читателю книга посвящена технике розыгрыша и защиты, имеющих, в сущности, много общего, и совершенно не касается проблем оценки и назначения. В очень доступной форме Риз объясняет Вам, как должен планироваться розыгрыш назначенной игры с самой первой взятки, и как можно сделать правильные предположения, дающие защищающимся наилучшие шансы.

Метод Риза заключается в том, что перед началом розыгрыша играющий, проанализировав имеющуюся в наличии информацию о раскладе, составляет себе гипотетическую картину всего расклада, корректируя ее по ходу дела и меняя план розыгрыша, если это требуется. На фоне этой общей идеи Риз рассматривает различные технические приемы, сопровождая свои рассуждения многочисленными примерами, как искусственными, так и взятыми из практики мастеров.

В заключение следует заметить, что книга Риза содержит большое количество идей и заслуживает самого тщательного, неоднократного изучения. Мы глубоко убеждены, что "Экспертная игра" Риза явится весьма полезным пособием не только для начинающих, но и для считающих себя многоопытными спортсменами-бриджистами.

ЧАСТЬ I. ВЫВОДЫ И ГИПОТЕЗЫ

ГЛАВА 1. ОТКУДА Я МОГ ЗНАТЬ?

"Никоим образом я этого не мог предвидеть". Как часто это утверждение справедливо? В ранней стадии игры - изредка, в конце - никогда. Игроки, кладущие не ту карту после 10 или 11 взяток, а потом делающие вышеупомянутое заявление, попросту признаются, что они сделали неправильное заключение о раскладе или их ввел в заблуждение партнер, так как всегда можно подать сигналы, содержащие информацию о раскладе.

Первые 2 главы касаются не вопросов техники, а рассуждений, которые приведут игрока к выбору правильного плана игры, когда он, казалось бы, стоит перед дилеммой. В большинстве случаев это выбор правильного плана защиты. Защитник, перед тем как сделать критический ход, должен, наметив кажущийся ему наилучшим план, проверить его затем в свете следующих вопросов:

1. Согласуется ли игра партнера (до этого хода) с моим представлением о раскладе его карт, на основе которого я намерен сейчас играть?
2. Есть ли что-либо в игре разыгрывающего, что не согласуется с моим общим представлением о раскладе всех рук?
3. Сосчитал ли я возможные взятки разыгрывающего, и нет ли большого сомнения в том, что этот ход должен быть сделан именно теперь, поскольку, делая этот ход, я иду на некоторый риск?

Для игрока, который всегда мысленно задает себе эти вопросы, остается мало неразрешимых проблем.

В 1-м примере Запад использует 1-й вопрос для нахождения правильного хода. На рисунке дан полный расклад, но читатель должен представить себе ситуацию так, как она сложилась для Запада, когда он взял взятку на 4-м круге розыгрыша. Запад должен сделать 5-й ход.

Юг играет 4♠ после того, как он поддержал партнера в червах.

	Д6 ТДВ95 В94 Д74	
105 862 Т52 К10653	N W E S	В94 73 КД107 Т982
	ТК8732 К104 863 В	

Запад вышел ♣5, которую Восток взял тузом и сыграл сначала королем, а затем 7-й бубен, на что Юг хитро сбросил 6 и 8. Запад, получив ход, должен решить: попытаться ли ему взять 3-ю бубну или нужно отобрать трефу? "Юг с таким же успехом мог снести валета треф, имея Вх", подумал Запад. "Будет плохо, если он возьмет козырем 3-ю бубну и после откозыривания снесет трефу на старшую черву. Мне просто нужно отгадать, и никто мне не скажет ничего плохого, если я не отгадаю."

Итак, Запад попробовал отыграть короля треф, и контракт был выигран. Можете ли Вы с очевидностью утверждать, что Запад должен был знать в какую масть идти?

Из торговли однозначных выводов сделать было нельзя, так как Юг мог иметь расклад 6-3-2-2. А что же Восток? Предположим, что он имел в бубнах КД10хх. Была ли бы его защита аналогичной?

В этом случае Восток знал бы, что защита может взять только 2 бубновые взятки, и его прямой обязанностью было бы после взятки на короля бубен взять взятку и на даму, с тем чтобы затем выйти в трефу. Если только задуматься, то вывод напрашивается сам собой. Игроки делают ошибки потому, что не привыкли думать в правильном направлении.

Общим примером простого заключения может служить следующий вывод. Правый вистующий Восток не делает хода в очевидно слабую масть стола, потому что он имеет в этой масти короля или туза и может выдержать ход в эту масть со стороны своего партнера.

Следующий расклад более труден. Ключ к его разгадке не очевиден, и вывод справедлив только при игре с первоклассным партнером.

	Д653 К842 Т КВ104	
74 ДВ 8632 Т9852	N W E S	ТКВ102 9 В1095 763
	98 Т107653 КД74 Д	

В парном турнире за большинством столов Юг разыгрывал контракт 4♥, после того как Север открывал торговлю 1♣, а Восток объявлял 1♠. Защита обычно начиналась атакой в пику и 10 брала взятку, затем Восток последовательно ходил королем и тузом пик. Юг бил 3-ю пику тузом черв, переходил на стол по королю черв, а затем, снося на даму пик трефу, выигрывал контракт. Столь же плохо для Востока было пойти на 3-м ходу малой пикой, т.к. Юг сразу же сносил со своей руки даму треф. За одним из столов игрок, сидевший на месте Востока, решил, что необходимо забрать предварительно трефу. Он взял взятку на 10 пик и вышел малой трефой к тузу партнера. Ответ теперь Запад малой пикой, и ход 3-й пикой устанавливал бы верную козырную взятку у Запада. Однако у Запада была другая идея, и после взятки на туза треф он ответил трефой с тем, чтобы партнер убил её козырем. Такой вист даже дал лишнюю взятку разыгрывающему. Объяснения Запада звучали убедительно: "Когда Вы взяли взятку на 10 пик и ответили в трефу, я, естественно, подумал, что Вы имели синглет в трефе. Казалось очевидным, что в противном случае Вы должны были бы продолжить ходить в пику". Потом он сказал: "Ничто не указывало на то, чтобы я пошел в пику".

Можете ли Вы увидеть слабость в его аргументации? Вот ответ: если бы Восток имел синглет в трефе, правильным с его стороны было бы взять 1-ю взятку тузом, а не 10-й. Взятие тузом предполагало бы, что пиковая масть для вистующих не перспективна, и повторять ход в пику Западу не следует.

НАМЕК РАЗЫГРЫВАЮЩЕГО

В следующем примере обманный снос от разыгрывающего дает ключ к правильной защите.

	B10 B2 КД87 ТД984	
K43 8643 B4 B762	N W E S	872 TK7 T1095 3 103
	ТД965 Д1095 62 K5	

Юг играет 3Nt, Запад вышел ♥3. Некоторые игроки не любят атаковать нижней картой от слабой 4-ки, но это спорный вопрос. И атаковать 4-й сверху, конечно, неплохо. Со стола 2, Восток кладет короля и Юг сносит 9. Юг пытался создать видимость, что у него короткая червовая масть и спровоцировать тем самым продолжение этой масти. Наблюдательный оппонент составил, однако, для себя совсем иное мнение. Восток понял, что у Запада только 4 червы, т.к. на столе была 2 червей, а ход был сделан с 3-ки. Поэтому снос 9 от Юга - блеф и Юг достаточно обеспечен в этой масти. После этих рассуждений Восток вышел малой бубной, рассчитывая найти валета у партнера. Такая игра обеспечила защите 5 взятков, т.к. Запад, получив взятку на короля пик, вышел малой бубной, фиксируя 2 взятки на туза и 10-ку бубен у партнера.

ЗАСТАВИТЬ ПРИНЯТЬ РЕШЕНИЕ НА РАННЕЙ СТАДИИ

Разыгрывающие отнюдь не всегда работают так грубо. Вот пример: Англия против Австрии на чемпионате Европы. Сдавал Юг, все в зоне. Англичане на линии Север-Юг играли 4♠ и после трефовой атаки Юг выиграл контракт, импасируя дамой бубен, что дало возможность снести с руки малую черву на туза бубен.

	5 Д86 ТД104 К9752	
108643 Т95 К963 4	N W E S	7 KB43 B872 B863
	ТКДВ92 1072 5 ТД10	

На другом столе австриец Карл Шнайдер (Юг) открыл торговлю заявлением 4♠. Запад дал контру и вышел ♦3. Юг должен был рискнуть и положить даму, но он взял взятку на туза и пошел ♠5, на которую положил 9, предоставив Западу решать с чего ходить, прежде, чем он имел бы возможность наблюдать сносы партнера. Запад забрал

туза черв, но 4-ка партнера не явилась ясным сигналом. После раздумий Запад вышел в трефу в надежде на туза у партнера. Восток положил малую, Юг взял десяткой, отобрал козырей и туза треф и, приведя розыгрыш к позиции, изображенной на диаграмме, перешел в окончание. На последний козырь была снесена со стола черва и Восток тоже положил черву. Затем Юг забрал даму треф и, выйдя червой, отдал взятку Востоку. Последнюю взятку Юг взял на короля треф и выиграл контракт.

	- Д8 - К9	
- 95 К9 -	N W E S	- КВ - В8
	2 107 - Д	

В какой мере можно винить Запада? Его игра была бы правильной, если бы Юг имел короля черв и что-нибудь вроде Д10х в трефе. Но разве имея такую карту, Юг отдал бы взятку на козыря уже во 2-й взятке? Для этого не было оснований. Отдать взятку Западу на козыря надо было тогда, когда Запад мог совершить ошибку при своем следующем ходе. С точки зрения Запада, Юг должен надеяться на снос червы по трефе, а не наоборот.

Разыгрывающий провел игру блестяще - не столько конец, который получился автоматически, сколько трюк на 2-й взятке. Он почувствовал, конечно, что Запад контрил, имея верную козырную взятку, а атака говорила о том, что у него нет ТК черв.

Вообще говоря, хорошей игрой разыгрывающего является отдача критической взятки на ранней стадии.

	Д95 Д4 ТКВ103 Д106	
87 107532 52 ТВ84	N W E S	632 В8 Д94 К7532
	ТКВ104 ТК96 876 9	

Вот другой пример. Все в зоне. Север сдавал и открыл 1♦. Юг форсировал торговлю заявлением 2♠, Север поднял до 3♠. Не желая дать противникам информацию, Юг назначил сразу 6♠. Не имея ничего лучшего, Запад атаковал ♠8, Юг взял валетом и сразу же провел импас в бубнах. Это было правильным решением, т.к. импасировать бубну все равно когда-то надо, и лучше это сделать раньше, ибо появляется шанс, что при неудаче импаса Восток, не имея туза треф, сделает неудачный ход.

Если сначала отобрать 3-х козырей, то Запад будет иметь возможность снести малую черву (показав Востоку тем самым, что у них в этой масти нет надежд). Взяв дамой бубен, Восток понял, что должен найти туза у партнера. Имея перед собой, как ему казалось, равные возможности, он пошел червой и контракт был выигран.

ПРОСПАТЬ С ТУЗОМ

Когда в контракте малый шлем у защитников есть 2 верхние взятки, часто возникает проблема, как их обнаружить достаточно быстро. Каждый игрок сталкивается с ситуацией, когда партнер взял взятку, а сам он, имея туза, в агонии ждет, чтобы партнер сделал правильный выход. Особенно это касается случая, когда у защитников есть 2 туза - нечто для них неожиданное.

Даже если такой недочет ликвидировать (за счет многого другого) с помощью конвенции Блеквуда, все же иногда бывает трудно удержаться от назначения шлема при наличии всех старших карт, кроме 2-х тузов.

Юг открыл 1♥. Север ответил 2♦, а Юг сказал 2Nt. С 16-ю очками и 5-картной мастью Север сделал попытку пойти на шлем и заявил 4Nt. Т.к. Юг имел карту достаточную для дальнейшего повышения уровня контракта, то он решился на 6Nt. Взятки в 2-х руках много, но не хватает 2-х тузов. Запад атаковал 7 трэф, Юг взял валетом и вышел малой бубной, на которую Запад, естественно, положил фоску.

	K873 Д КДВ84 КД6	
642 8632 Т1076 74	N W E S	Т105 754 92 109852
	ДВ9 ТКВ109 53 ТВ3	

Валет бубен на столе взял взятку, а ход малой пикой дал взятку и на даму пик. Затем разыгрывающий вышел валетом пик и Восток взял тузом. Далее Восток вышел малой червой и Юг взял 12 взятки (3 пики, 5 червей, 1 бубна и 3 трефы).

Восток объяснил, что он предположил у Юга в бубнах Тхх и думал, что единственный шанс - это скорее забрать взятку в черве. Можете ли Вы объяснить, в чем слабость его аргументации?

Предположим, что Восток был прав в своем предположении относительно бубен. Это давало бы разыгрывающему 5 взятки в бубне, 3 в пике и, по всей вероятности, 3 в трефе. То есть без туза червей в руке он все равно не может выиграть шлем. Таким образом, не имеется доводов за то, чтобы делать ход червой именно сейчас.

Если бы Восток пришел к этому выводу, он должен был бы вновь подумать про туза бубен, которого нужно отобрать именно сейчас, если он есть у Запада.

СЧИТАТЬ ВЗЯТКИ

В последнем примере игра защиты основывалась не столько на каком-либо заключении, сколько на подсчете числа возможных взятки разыгрывающего. Вот еще несколько раскладов, в которых очевидный способ игры ложен и защита может избрать

правильный план только при внимательном подсчете взяток и глубоком анализе позиции.

	B1082 972 T5 ТД104	
65 B85 B974 7632	N W E S	93 TK1064 K102 KB5
	TKД74 Д3 Д863 98	

Юг разыгрывает контракт 4♠ после того, как Восток открыл торговлю 1♥. Атака была ♥5, потом черва повторена и в 3-й взятке Юг ударил черву козырем. После отбора козырей Юг, выйдя 8 треф, положил со стола малую и Восток взял взятку валетом треф.

Игрок средней силы в положении Востока, заметив, что ход в черву или трефу даст лишнюю взятку разыгрывающему, сделает ход в бубну. Сильный игрок на месте Востока, не надеясь найти у партнера даму бубен, рассмотрит другие возможности. В большинстве позиций, в которых элиминирована некоторая масть и защитник должен выбирать между выходом в двойной ренонс, позволяя разыгрывающему сделать снос, и выходом в ножницы (например, от короля, при наличии туза и дамы у разыгрывающего), скорее изберет выход в двойной ренонс. Думая в этом направлении, Восток предположил у Юга расклад 5-2-3-3, включающий даму бубен. С такой рукой выход в черву не улучшал позиции Юга: если Юг снесет трефу с руки, то потеряет еще бубну, если снесет бубну со стола, то потеряет трефу.

В результате этого вывода Восток сделал выход в черву, оказавшийся неправильным продолжением в данном раскладе. Юг взял козырем в руке, снося со стола бубну. Потом взял тузом треф и, убив 3-ю трефу, образовал взятку на даму треф. А был ход, кажущийся худшим из 3-х возможных, но на самом деле лучший при любом распределении карт.

Известно, что у Юга 6 карт в минорах и если ход трефой дает ему возможность снести 2 бубны, то он все равно должен отдать еще одну бубну. Кратчайший путь к этому выводу следующий: Юг имеет 5 старших взяток в пике, 1 в бубне и не более 3-х в трефе. Всего только 9 взяток. Поэтому он должен отдать бубну после выхода в трефу.

В следующем примере Юг затруднил противникам защиту при помощи хорошо продуманного обманного хода (см. следующую страницу).

	B5 KB87 942 TK106	
КД98 54 K1063 942	N W E S	7432 2 B875 ДВ83

T106
ТД10963
ТД
75

Юг разыгрывал контракт 6♥ и Запад атаковал ♠К. Юг взял взятку, отыграл козырей и элиминировал трефу, забив в руке обе малые трефы. после чего он вышел ♠10. Это был умный розыгрыш, создающий впечатление, что у разыгрывающего нет больше пик, ибо в противном случае ход 10 пик терял бы для Юга взятку (на самом деле эта взятка не имеет значения для Юга: снос бубны со стола на взятку в пиках не дает выигрыша контракта). Когда Запад взял пику, он задумался, пытаясь проанализировать распределение мастей у Юга. Он предположил такой расклад: 2-6-3-2. Если бы его предположение было правильным, то защита должна была бы взять взятку в бубне в любом случае. Запад подумал: почему бы не взять лишнюю взятку, если дама бубен у его партнера Востока? Соответственно этому выводу он и вышел малой бубной контракт был выигран. Скажут, что в данном случае Запад был обманут Югом. Но если бы Запад сосчитал взятки, он понял бы, что его ход в пику (хотя бы и в двойной ренонс) не может дать Югу выиграть контракт в любом случае.

Женщины Англии выиграли первенство Европы в 1951 году, но одна из них совершила поучительную ошибку в защите, когда разыгрывалась следующая раздача:

	105 73 ТДВ10 ТКД104	
TB97 TB2 6432 B7	N W E S	K42 K965 97 8632
	Д863 Д1084 K85 95	

Север сдавал и торговля протекала так:

N	E	S	W
1♣	-	1♥	-
2♦	-	2Nt	-
3Nt	-	-	-

Запад атаковал ♠7, Восток взял королем и ответил ♠4. Если бы Восток имел 4 карты в пике, то он ответил бы 4-й сверху, поэтому Запад правильно заключил, что у Юга в пике остались дама и 8. В соответствии с этим Запад вышел малой бубной, надеясь найти у партнера короля бубен. Его не оказалось и Юг взял 9 взятку. Большинство игроков поступило бы так же, но более внимательный анализ приводит к выводу, что в первую очередь надо попробовать передать ход Востоку по черве. Дело в том, что если у Юга нет короля бубен, он не в силах выиграть контракт. Предположим худшее, что черва Юга возглавлена КД10, Юг получит взятку на 10 и отвечает червой, но тогда Запад берет тузом и выходит в бубну, после чего Юг не может передать ход к себе в руку для отбора червей, если только он не имеет короля бубен (правда, с точки зрения Запада,

Юг смог бы передать себе ход по 9 треф, но в этом случае не будет перехода на стол после того, как будут отобраны туз бубен и ТК треф). Короче, бубны могут подождать.

ГЛАВА 2. РАСКРЫТИЕ, ПРЕДПОЛОЖЕНИЕ И СОКРЫТИЕ

Предыдущая глава касалась способов анализа игроком данных, предоставленных ему партнером и противниками. Эта глава посвящена раскрытию, сокрытию и, в некоторых случаях, предоставлению таких данных, которые служат материалом для выводов (своих или оппонентов). Многие игроки найдут нижеследующий расклад простым.

10842 K983 ТД43 Д			
	N		
	W	E	
	S		
ТДВ975 - 652 ТК74			

Юг открыл 1♠ на 4-й руке, Север, который перед этим пасовал, поднял до 4♠ и Юг рискованно назначил сразу 6♠. Вероятность выиграть 7 мала и, кроме того, нужно дать минимум информации оппонентам. Запад атаковал 9 треф, которая была взята дамой на столе. Юг вначале рассмотрел такой вариант игры: взять тузом пик и играть на элиминирование червей и треф. Шансы на это малы. Поэтому он решил, что контракт зависит от 1-го из 2-х импасов и вышел со стола малой пикой для проверки дамой. Этот план можно усовершенствовать: на 2-м круге нужно выйти королем черв со стола. Предположим, что Восток кладет туза, тогда Юг бьет козырем и импасирует к даме бубен, Восток берет королем и выходит 6 пик. Теперь Юг знает, что у Востока были туз черв и король бубен. Т.к. Запад атаковал 9 треф, то очень вероятно, что Восток имел В10 треф. Если Юг продолжит разбор ситуации, то Восток можно разместить промежуточные пары в черве и бубне, т.к. иначе Запад имел бы солидную масть и атаковал ею. Короче говоря, если бы Восток имел короля пик, то на 3-й руке он открыл бы торговлю. Достигнув этого в своих рассуждениях, Юг может отклонить идею импаса в пике и попробовать сыграть на голого короля слева. Это был несколько искусственный прием такого типа, но способы раскрытия расклада являются общими и применяются всегда в правильных розыгрышах контрактов.

СТРОЙТЕ НЕОБХОДИМЫЕ ПРЕДПОЛОЖЕНИЯ

Не многие игроки понимают, что существуют предположения различного рода. В моей ранней книге "Риз в игре" я привел пример ситуации, в которой разыгрывающий имел Вхх в масти на столе и ТДхх в руке. Для того, чтобы выиграть контракт, нельзя было отдать взятку в этой масти, поэтому разыгрывающий должен предположить, что игрок, сидящий перед рукой, имеет Кх. Его оценка расклада и его игра были бы основаны при этом на чисто гипотетическом предположении. Эта важная и интересная тема заслуживает более чем одного примера. Ниже приводится несколько примеров такого типа. Юг открыл 1♠ на 4-й руке и разыгрывает 3♠.

T952
B74
ДВ83
62
N
W E
S
КД1064
83
T4
KB75

Запад атакует ♥К и продолжает фоской черв, которую партнер берет тузом. 3-й ход Восток сделал малой трефой.

Ход игры, которая была до сих пор, не содержит указания на распределение трефовых онёров (Т и Д). Поэтому кажется, что Юг должен играть наугад. Однако, имеется тонкий довод за то, что Юг должен класть короля. Коль скоро Юг не отдает 2-х взятков в трефе, он может позволить себе отдать взятку на короля бубен. Поэтому он строит картину расклада, исходя из того, что король бубен лежит плохо. Запад имеет ♥КД. Дайте ему еще и короля бубен и станет маловероятным, что он имеет еще и туза треф, вот почему в контракте 3♠ игра королем треф правильна.

Предположим теперь, что Юг разыгрывает 4♠, и защита та же, что и перед этим. Теперь ситуация резко изменилась. С 2-мя потерями в черве и, по крайней мере, 1-й в трефе Юг должен предположить, что король бубен лежит хорошо. Это значит, что Восток имеет туза черв и, предположительно, короля бубен. Если бы у него был еще и туз треф, то он имел достаточно очков для открытия торговли на 3-й руке. Поэтому Югу нужно считать, что туз треф находится у Запада и класть, следовательно, валета треф на 3-м ходе. Для многих читателей это будет существенно новой манерой мышления, поэтому стоит повторить основной принцип: Если контракт зависит от расположения 2-х или 3-х ключевых карт, часто полезно сделать предположение о расположении одной из них. Если у Вас есть возможность поместить её плохо (не под импасом или экспасом), предположите, что это так и есть. Если же эта карта должна лежать хорошо (для возможного выигрыша контракта), то считайте, что она лежит хорошо и стройте игру, основываясь на этой картине рук оппонентов. Вот другой и, вероятно, более трудный пример предположения "2-го порядка". Раздавал Запад, все в зоне. Торговля происходила так:

W	N	E	S
1♥	*	2♥	3♠
-	4♠	-	-
-			

TK1063
Д5
Д4
КД62
N
W E
S

ДВ942
7
ТВ63
874

Атака ♥К.

Запад продолжает ♥Т, Юг бьет козырем и в 2 хода выбирает козырей у вистующих. Как ему продолжить игру? Контракт проигрывается, если Юг теряет 2 трефы и 1 бубну. Предположим, что он пойдет трефой - этот ход как будто очевиден. Если Восток имеет туза треф, то можно быть уверенным, что король бубен у Запада - контракт проигрывается (Восток берет тузом треф и ходит малой трефой). Играя же вначале малой бубной с руки, Юг вполне безопасно обеспечивает выигрыш контракта. Если у Запада есть король бубен и он его положит, то на ТВ бубен Юг снесет 2 трефы со стола. Если же король бубен у Востока, то тогда Запад, конечно, имеет туза треф и контракт опять будет выигран. Это удивительный, но поучительный расклад. Вот распределение, которого должен опасаться Юг:

	TK1063 Д5 Д4 КД62	
5 TKB843 K83 B95	N W E S	87 10962 10972 T103
	ДВ942 7 ТВ63 874	

После этих 2-х примеров следующий расклад покажется простым:

8532 K74 T106 843
N W E S
T ТДВ2 ДВ9754 K6

Юг играет 5♦, оппоненты в торговлю не включались - пасовали, Запад атакует ♠К и Юг берет тузом. Если теперь Юг проведет импас в бубне и потеряет взятку на короля, он, скорее всего, отдаст еще 2 трефы. Однако, маловероятно, что Запад кроме короля пик и туза треф может иметь еще и короля бубен. Поэтому Юг отказывается от импаса, берет взятку на бубнового туза и продолжает малой бубной. Если эту бубну возьмет

Запад, то Юг может быть уверенным в выигрыше контракта. Если же выпадет бланковый король бубен у Востока, то у Юга будут некоторые трудности при объяснении своей игры, но это уже другое дело.

ОБРАЩЕННЫЕ ВЫВОДЫ (ВЫВОДЫ "ВВЕРХ НОГАМИ")

Есть группа интересных позиций, о которых пишут и которые приводят к так называемым прямым или обращенным "шиворот-навыворот" выводам. Эти выводы основываются на невозможности для оппонента сыграть обычным образом. Вот стандартный пример:

	КД1062	
853		ТВ
	974	

Вы ходите малой к даме и Восток берет тузом. Вообще говоря, нормальная игра для Востока, имеющего Тх, класть малую с тем, чтобы разыгрывающий гадал на следующем ходе - класть короля или 10. Поэтому, поскольку Восток взял тузом, есть основание предположить, что у него ТВ. Конечно, если бы разыгрывающие постоянно делали такие выводы, то было бы "хорошей игрой" брать тузом, имея Тх. Это мир блефа и двойного блефа.

Вот другой подобный пример:

	ДВ953	
864		К10
	Т72	

Ход дамой со стола и Восток кладет короля. Вообще говоря, при наличии у Востока Кх, он обычно кладет фоску с тем, чтобы Юг при следующем ходе в эту масть со своей руки отгадывал, что класть: валета или малую. Поэтому, если положен король, то можно предположить, что у Востока К10 или бланковый король. Много выводов можно сделать и из аналогичной позиции:

	ТВ93	
Д104		К82
	765	

Юг вышел с руки 7-й. Если Запад кладет малую, то лучшей, с математической точки зрения, игрой будет положить 9, т.к. это дает лишнюю взятку при наличии К10, Д10 у Запада и теряет взятку лишь тогда, когда у Запада имеется КД. Стандартным будет, однако, для Запада класть сразу Д (или К с К10х). Это может создать для играющего трудности с передачей хода на руку и, кроме того, Юг должен будет гадать, что класть со стола, когда на 2-м ходе в эту масть Запад положит малую. Вообще говоря, разыгрывающий должен продолжить свою идею импаса 10-ки Запада и класть 9-ку на 4-ку.

Теперь предположим, что карты таковы:

	ТВ93	
КД4		1082
	765	

После хода 7-й Запад играет обычно фоской, ожидая, что разыгрывающий будет импасировать 9-й. Но должен ли он это делать? Вот типичные рассуждения "шиворот-

навыорот": игра Запада для большинства игроков означает Д10х или К10х. После этих рассуждений есть все основания положить валета. Конечно же, здесь нет конца блефам и двойным блефам, когда встречаются бриджисты одного класса игры. Однако, ситуация остается благоприятной для читающих бриджистов и неблагоприятной для авторов, которые считают, что большая часть бриджистов не изучает последних достижений в области теории. Умный читатель может заметно опережать тех, кто этим пренебрегает.

А вот более трудная ситуация:

	К109	
ДВ		8643
	Т752	

Это побочная масть при контракте в козырях и Восток, к которому попал ход после игры разыгрывающим на элиминирование мастей, должен ходить в эту масть. Он выходит малой и король бьет Д. Это пример когда защита сыграла не так, как мы ожидали. Имея Vxxx или Dxxx, хороший игрок на месте Востока вышел бы фигурой. Поэтому есть основание предположить наличие у Запада Д или В и отказаться от импаса в обратную сторону (то есть играть тузом на 2-м ходу). Такой вывод, конечно, делать нельзя, если Восток не очень хороший игрок. Есть еще ряд выводов, которые нельзя считать однозначными, но о которых всё же стоит упомянуть.

	ТДВ4	
	762	

Юг ходит малой и импасирует к даме. Восток берет королем. Значит ли это что-либо? Если нет никаких тактических соображений, которые заставили бы Восток взять королем, то, как правило, неплохой игрок пропустит на 1-м круге. Взятие королем может быть объяснено лишь тем, что у него Кх. Поэтому весьма вероятно, что расклад масти у оппонентов 4-2.

	ТД63	
	К5	

На ранней стадии в бескозырном контракте защитник сносит карту в указанной масти. Подумали ли Вы: наверное он сносит 4-ю и все остальные мои? Почти всегда игрок, сделавший снос, имеет 5 карт в этой масти. Если он сносит дважды, то у него их 6. Такие выводы имеют большую ценность при определении распределения мастей на руках оппонентов на ранней стадии розыгрыша. А вот еще более яркий пример:

	КД963	
	854	

Юг играет 6Nt и Запад, которому нужно что-то снести на ранней стадии, сносит 2-ку указанной масти. Что это означает? Почти наверняка, что Запад имеет все 5 карт этой масти. Ни с одним другим раскладом он не сделает такого сноса в столь ранней стадии розыгрыша.

НЕ ПОКАЗЫВАЙ ТОГО, ЧТО ИМЕЕШЬ

Так же, как разыгрывающий должен раскрывать секреты вистующих, защита должна их прятать. И именно в этом игра рядового бриджиста заметно отличается от игры эксперта. Первоклассный игрок, с его богатым опытом, очень скоро поймет, что является критическим в разыгрываемой сдаче. И он будет думать над тем, как заставить разыгрывающего ошибиться. Его стратегия может начаться уже с 1-го хода, как например, в следующей сдаче: Север-Юг торговались следующим образом:

S	W	N	E
1♥	-	1♠	-
2♣	-	3♣	-
3♠	-	4♠	-
5♣	-	-	-

	KB43 105 1086 KB104		
9752 Д83 ТКД4 75	N W E S	Д86 Т74 В9732 92	
	Т10 KB962 5 ТД863		

Если Запад выйдет королем бубен и далее продолжит тузом (или сначала тузом, а потом королем, в зависимости от договоренности), то разыгрывающий вряд ли ошибется в критический момент, то есть при проведении импаса в черве. Если Запад сначала атакует королем, а затем малой бубной, то это будет много лучше. Лучше же всего атаковать дамой бубен, а затем пойти малой бубной. Запад должен по торговле знать, что Юг не может иметь больше 1-й бубны. Для Запада не имеет смысла разыгрывать бубну по конвенции, с самого начала его игра должна быть построена на сокрытии силы в этой масти. Если Запад атакует дамой бубен, а затем малой, то весьма возможно, что разыгрывающий (чтобы он ни предполагал о взятии девяткой Востоком во 2-й взятке), предположит наличие старших бубен у Востока. При этом у него сложится представление о распределении червей и он может импасировать к валету. Большое количество стратегических маневров разворачивается вокруг обнаружения козырной дамы в следующей игре.

	Т1052 832 Д64 К97		
Д97 1096 В9 В8642	N W E S	6 ТКД5 10753 2 Д105	

KB843
B74
TK8
T3

После торговли:

N	E	S	W
-	-	1♠	-
2♠	-	3♦	-
4♠	-	-	-

Запад выходит ♥10. Если Восток отберет 3 старшие червы и потом выйдет в бубну, Юг сразу же заметит, что у Востока 9 очков. Если его техника разведки высока, то Юг сыграет 3 раза трефой, перед тем как разыгрывать козыря и обнаружит, что у Востока имеется еще и дама треф. Это, очевидно, укажет на то, что дама пик находится у Запада и разыгрывающий проведет импас в правильную сторону. Лучшим решением Востока будет отбор туза и дамы червей, а затем выход в бубну. Такая игра может натолкнуть Юг на мысль, что Запад сделал 1-й ход от K109xx черв и что у Востока короткая черва. Поэтому, очевидно, что у Юга не будет никаких оснований считать, что козырная дама находится у Запада. Следующий расклад игрался Nt и Восток-Запад должны были хитро вистовать, чтобы не дать Югу выиграть контракт.

Север начал торговлю, которая развивалась так:

N	E	S	W
1♦	1♠	1Nt	2♥
3♦	-	3Nt	-
-	-		

	94 ТД ТД10764 986	
1042 B108532 B3 T5	N W E S	TK865 74 95 KB74
	ДВ7 К96 К82 Д1032	

Запад атаковал ♠2 (корректный ход от 10xx в масти партнера), и Восток должен решить сразу, где искать взятки, бьющие контракт - в пике или трефе. Одна из возможностей - забрать туза пик и выйти малой пикой в надежде, что Запад вышел от Дхх. Однако, более вероятно, что Юг, который дважды говорил Nt, должен иметь уверенную задержку в пике. Более того, даже если у него Д10х, он, вероятно, создаст себе правильную картину распределения фигур в пике. Поэтому Восток взял королем пик и сыграл сначала королем, а затем 4 треф. Он пытался создать впечатление, что Запад выходил от Тхх пик, а Восток имеет Кхххх пик и ТКхх треф. Юг попал в западню и положил

даму. Таким образом защита взяла 2 взятки в пике и 3 в трефе. Более умудренный опы- том игрок не сделал бы этой ошибки в положении Юга. Приведенный ход в трефу - хо- рошо известный прием в кругах экспертов. Кроме того, можно прийти к разумному за- ключению, что у Востока могло быть ТКхх в пиках. С таким выводом естественно было бы на 2-м ходу играть малой трефой. Хорошие игроки думают о таких вещах. Поэтому они и слывут хорошими отгадчиками.

ГЛАВА 3. ПРИНЦИП ОГРАНИЧЕННОГО ВЫБОРА

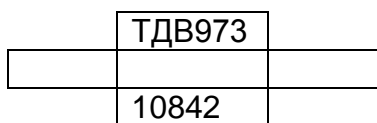
В начале 50-х годов Алан Траскот в журнальной статье привлек внимание к прин- ципу игры, значение которого ощущалось, но который в общем виде не был еще сфор- мулирован. Сравните ситуации:



В 1-м примере разыгрывающий играет КД, а затем 5. Оба оппонента кладут фоски и теперь Юг должен решить, играть ли на импас или сверху (брать тузом). Шансы для игры сверху несколько предпочтительнее. Единственное, что свидетельствует в пользу импаса, - игрок справа имеет еще на одну карту больше, чем игрок слева (справа рас- клад 4-2 более вероятен, чем 3-3, но среди 4-2 есть такие, где валет лежит 2-м, что уже не состоялось).

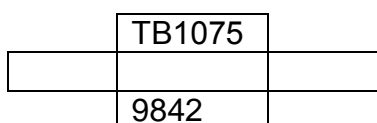
Во 2-м примере на КД справа падают фоска и 10. Ход 5 и, когда Запад кладет ма- лую, возникает дилемма: импасировать или играть сверху. Что тут надо делать и надо ли играть также, как в примере (1)? Многие удивятся, что теперь в пользу импаса соот- ношение 2:1. Можно по разному объяснить это, но наиболее простое объяснение за- ключается в том, что если бы Восток имел В10х, то он в одном случае из 2-х сносил валета на 2-м ходу. Снос 10 свидетельствует о том, что шанс застать у Востока 10х на 50% выше шанса застать там В10х.

Ту же манеру рассуждений можно применить ко многим ситуациям, с которыми иг- роки более знакомы. Например:



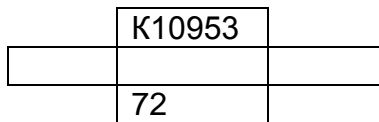
Юг выходит 10 и Запад кладет 5. Отсутствуют 2 карты: 6 и К, и Вы можете сказать: "у Востока могут быть как голый король, так и 6, могу играть сверху". Многие игроки знают, что играть на голую фигуру невыгодно, даже если не рассматривать расклада 3- 0. Не совсем верно суждение о том, что Восток может иметь равновероятно 6 и К го- лыми. Если бы Запад имел сначала 6 и 5, то он мог бы положить в 1-й взятке и 6, а не 5. Если же у него были К5, выбор его был бы ограничен, он должен играть 5.

А вот еще пример, в котором большинство игроков играют правильно, инстинк- тивно или по рецепту:



Юг ходит 9 и, импасируя, отдает на К или Д. В следующем круге он должен снова импасировать, т.к. Восток мог сыграть любой картой из КД. Тот факт, что он сыграл одной определенной, является указанием на то, что он вряд ли имеет и другую из указанных карт.

Вот еще ситуация, в которой игроки, сознательно или нет, применяют принцип ограниченного выбора:



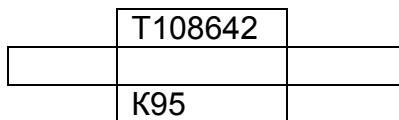
После импаса на 9, которую берет дама или валет Востока, Юг импасирует во 2-м круге на 10. Т.к. не хватает 2-х картинок - туза и валета (или Д), почему бы не сыграть королем, а не импасировать к 10? Ответ тот же: Восток положил одну из средних картинок, это приводит к предположению, что у него скорее всего нет 2-й средней картинки.

ОЖИДАНИЕ АПРИОРИ

Рассуждения такого рода могут смутить и, может быть, в этой связи все эти примеры надо рассматривать с точки зрения игры с априорным ожиданием. В последнем примере вероятность того, что Восток имеет ТВх или ТДх, выше вероятности того, что у него ДВх. Точно так же, возвращаясь к примеру 2, вероятность того, что у Востока Вх или 10х, очевидно больше вероятности того, что у него В10х.

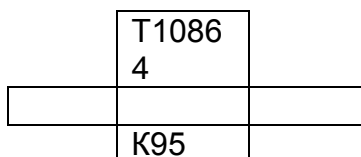
НЕКОТОРЫЕ НЕОЖИДАННЫЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Поняв принцип, который мы здесь обсуждаем, вы решите много проблем, которые за столом приводят часто к тому, что вы не знаете, что делать.



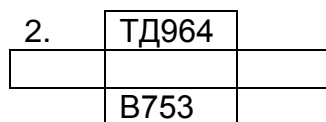
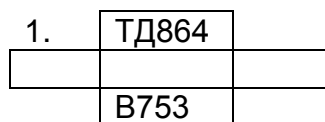
Играем королем и от Востока выпадает дама. Что теперь должен делать Юг: играть на ДВ или на голую даму? Импас имеет примерно в 2 раза больше шансов, чем игра сверху. Еще раз (и, действительно, это должно быть всегда, если рассуждения правильные): априорные ожидания одинокой дамы больше, чем ДВ.

Вероятность просчитывается труднее, если у Севера на одну карту меньше.



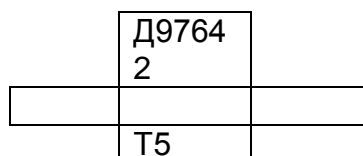
Опять от Востока выпадает картинка на короля в первой взятке. Теперь, поскольку у Востока уже оказалась одна картинка, мы должны предположить, что у него нет второй, однако необходимо помнить, что из оставшихся 5-и карт распределение 3-2 более вероятно, чем 4-1. Тем не менее, импас дает заметно лучшие шансы, чем игра сверху. ДВ - это одна из 10-и возможных комбинаций, которыми может быть дублет. Одинокие Д или В - это 2 из возможных 5-и синглетов. Таким образом, несмотря на то, что дублет у Востока более вероятен, чем синглет, шансы дублета ДВ будут меньше, чем шансы синглета.

Заметьте разницу, которая возникает в двух ситуациях:



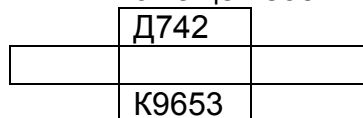
В (1) Юг ходит валетом, который бьётся королем Запада и тузом Севера, при этом у Востока выпадает 9 или 10. Теперь, в соответствии с принципом, который мы разобрали, шансы импасировать 8-кой в следующем круге более высоки, чем игра сверху. В примере (2) на валета кладется король, далее туз, и от Востока выпадает 8. Теперь вопрос о том, импасировать или играть, считаем открытым. Снос 8 ничего не говорит о 10. Если у Востока 108, то выбор (по сравнению с 109) был ограничен.

Следующий пример поучителен:



Юг ходит тузом и от Востока выпадает В или 10. Большинство игроков в следующей взятке положат подбородок на кулак и станут думать: импасировать ли к 9-ке или класть даму. Если они положат даму, и её возьмет король, они скажут: "ну, видите ли, Восток мог иметь В10, а не К10". Но это, как мы видели, не совсем верно. С В10 Восток вначале мог положить и другую карту, с К10 или КВ у него не было другого выхода.

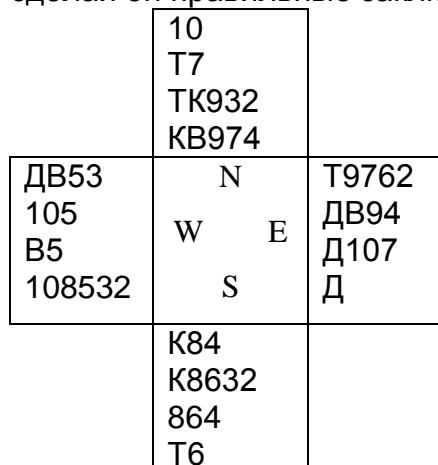
А вот еще необычная ситуация:



Юг выходит 3-й. Запад кладет 10 и даму бьет туз Востока. Повторять принцип не нужно: на следующем ходу (со стола) нужно импасировать к 9-ке.

Итак, вот к чему мы пришли: предположение, что защитник не имел выбора, является более вероятным, чем то, что он мог выбирать из равноценных возможностей.

В 1955 году на чемпионате мира разыгрывающий (США) не сделал бы ошибки, сделай он правильные заключения в позиции:



Шапиро и я сумели выиграть контракт 4♥ после атаки в пику и продолжения в эту масть. На другом столе Юг играл 3Nt. Кажется, что после пиковой атаки и пикового ответа он сыграет свою игру. На самом деле он сел без 1-й, потому что подумал, что Восток обманывает его, снося даму треф на туза из комбинации Д10, и отказался от импаса к 9-ке. Могло быть и так, но в этой ситуации правильно рассуждать так: если у

Востока были Д10, он мог бы снести и Д, и 10. С дамой он мог снести только даму. Это правильный вывод, даже если принять во внимание, что расклад 4-2 более вероятен.

ОПЫТЫ С МОНЕТАМИ

Большинство читателей придут к заключению, что многое из этой главы трудно понять. Веря в то, что вероятности изменяются с каждой картой, они не видят преимущества в том, чтобы возвращаться к первоначальному положению для изучения его с точки зрения априорной вероятности. Чтобы доказать ошибочность таких рассуждений, стоит привести простой опыт из области отличающейся от карт.

Предположим, что у вас есть 5 монет: 4 решки и один орел. Они разделены на 2 кучки: 3 слева, 2 справа. Вы скажете, что вероятность наличия орла в большей кучке в 1.5 раза выше, чем в меньшей кучке. Если отнять от каждой кучки по монете, а именно решки, то останутся 2 монеты слева и одна справа, а вероятность наличия орла в большей кучке по-прежнему будет равна 2/3. Вот это имеет место и в бридже, когда снос является выборочным, и игрок, который имеет онера, не сносит его наравне с другими картами.

ЧАСТЬ II. О КОЗЫРНОЙ МАСТИ

ГЛАВА 4. ТЕМПЫ И КОНТРОЛЬ

Эта глава посвящается розыгрышу козырных контрактов. Спрашивается, когда разыгрывающий должен ходить козырями и сколько раз? В большинстве своем проблемы возникают при страховке от плохих раскладов. Один из примеров - это добровольная отдача козыря на ранней стадии. Начнем главу со стандартного примера данного типа.

	ТДВ64 Т53 Т642 3	
72 В1087 Д85 КД104	N W E S	985 92 В1073 9652
	К103 КД64 К9 ТВ87	

Играя контракт 6♥, Юг берет 1-ю взятку тузом треф. Чтобы обеспечить себе контроль и застраховать себя от расклада козырей 4-2, он должен тотчас же отдать одну козырную взятку. Заметьте, что будет неправильным пойти сначала тузом червей, а потом отдать взятку, ибо после этого Запад ходит козырем и лишает Юга взятки (Юг должен забить одну трефу на столе малым козырем).

А вот более хитрый пример на эту тему.

В942 765 ТВ3 ТКВ

K765 TKD94 1082 7	N W E S	3 1082 97654 8653
TD108 B3 KD D10942		

Юг играет 4♠, причем в ходе торговли Запад называл 2♥. 1-е ходы червой, и в 3-й взятке Юг бьет козырем. Теперь единственное правильное продолжение: ход дамой пик с руки и далее 10 пик, если даму не перебьют. Если Запад возьмет королем пик на 2-м круге, то Юг ударит черву козырным тузом. Если Запад не будет брать взятку и во 2-й раз, то Юг, отойдя козырным тузом, начнет разыгрывать трефу. Если же Юг сделает ошибку, рано взяв взятку на туза пик, то Запад на 3-м круге ударит козырным королем и выйдет в черву. Чтобы уменьшить потери, разыгрывающий должен будет играть трефой, а это позволит сыграть малому козырю у Запада. Юг также окажется на мели, если захочет проделать импас в пиках. Предположим, он переходит на стол, беря бубну тузом и импасирует к даме пик. Запад не берет даму, поэтому Юг выходит ♠10, чтобы реабилитироваться. Запад бьет королем и играет трефой: Юг остается с голым тузом и, не имея больше переходов на стол, не может отобрать последний козырь у Запада. Этот козырь возьмет взятку и Юг проиграет контракт.

Следующий расклад, сыгранный в Нью-Йорке, является мастерским исполнением игры и контригры на эту тему.

	876 K TD98742 T7	
D532 B96 B63 KDB	N W E S	4 D10752 10 1096532
TKB109 T843 K5 84		

6♦ были бы проще для розыгрыша, но Юг играл 6♠.

Запад атаковал королем треф, который был взят на столе тузом. Разыгрывающий отобрал короля червей, перешел на руку тузом пик и снес трефу со стола на туза червей. Затем, во избежание потери контроля при распределении козырей 4-1, сыграл валетом пик. Запад решил, что поскольку ему предлагают взятку в козырях, не может быть полезным для здоровья её брать, и снес малую. Юг забил последним козырем на столе малую трефу, вернулся в руку королем бубен и вышел королем пик. Затем он стал играть бубнами и к 3-му кругу успел снести с руки 2 червы. Запад взял взятку на даму пик, побив бубну на 3-м круге, но в этот момент у Юга уже не осталось червей и контракт был сыгран.

ОТЛОЖИТЕ ХОД ПО КОЗЫРЯМ

В разобранных до сих пор примерах разыгрывающий сохранял контроль в козырях, не реализуя своих старших козырей. Другой способ игры против плохого распределения

- розыгрыш в первую очередь побочной масти. Большинство игроков знает, что если с козырем туго, ошибкой является предоставление оппонентам возможности ходить старшим козырем. Хороший игрок не ошибется в таком раскладе, как этот:

	43 TK65 КДВ2 КД7	
КДВ52 ДВ97 64 Т3	N W E S	10876 2 109873 1054
	Т9 10843 Т5 В9862	

Юг играет 4♥ после того, как Запад открыл 1♠, а Север заявил информационную контру. Разыгрывающий взял тузом короля пик, отыграл 2 старшие червы и сыграл 3 раза бубнами, снося пику. Запад не обязан был бить козырем и пропустил. Юг вышел в бубну 4-й раз и Запад вновь разрешил её взять. Это было концом игры: Запад взял тузом трефу Юга, отобрал 2-х козырей, а затем взял еще 3 пики. Итого: 300 для линии Север-Юг проиграны. Югу можно было отдать 2 червы и трефу. Его ошибкой было предоставление Западу возможности отобрать старших козырей. после того, как Юг взял пику тузом, он должен был один раз отобрать козырей тузом. Затем выйти бубной и снести пику. Если Запад откажется бить козырем, следующей задачей будет вывести из игры туза треф. Запад может затем выйти в трефу, в этом случае нужно отобрать короля червей и остальная карта будет под контролем, ибо Запад сможет взять еще только 2 взятки на козырей.

Когда нужно отдать 2 взятки в побочной масти, разыгрывающий должен быть особенно осторожен. Следующий расклад может ввести в заблуждение большинство игроков.

	6 Т8 1076543 ДВ72	
109742 КД107 В8 Т5	N W E S	3 В96542 Д92 К83
	ТКДВ85 3 ТК 10964	

Юг играет 4♠ и атака была в черву. На первый взгляд кажется, что принять тузом и начать отбирать козырей безопасно, но смотрите, что может получиться при раскладе козырей 5-1: как только разыгрывающий увидит, что козыри лежат плохо, он выйдет в трефу. Защита возьмет трефу и выбьет червой козыря, еще один козырь они выбьют после того, как возьмут еще одну трефу. Это сократит количество козырей у Юга. Их будет на один меньше, чем у Запада. Кроме того, Юг не возьмет ни одной взятки в тре-

фах. Более тщательное рассмотрение расклада приведет нас к выводу, что он принадлежит к знакомому типу, в котором разыгрывающий должен сохранить козыря в короткой руке, чтобы обезопасить себя от возможных неприятностей из-за сильной побочной масти оппонентов. Трефой нужно ходить уже во 2-й взятке. Лучшая защита - продолжение в черву. Юг бьет и снова играет в трефу. Теперь защита может забить трефу, но при наличии синглета пик на столе защита не может идти в черву.

А вот менее яркий представитель того же типа игры:

	К3 642 107643 В95										
10742 ТК1095 Д8 Т2	<table border="0"> <tr> <td></td> <td>N</td> <td></td> </tr> <tr> <td>W</td> <td></td> <td>E</td> </tr> <tr> <td></td> <td>S</td> <td></td> </tr> </table>		N		W		E		S		98 Д873 КВ92 874
	N										
W		E									
	S										
	ТДВ63 В Т5 КД1063										

Север-Юг объявили 3♠ в борьбе за частичную запись после того, как противники назначили 3♥. Юг бьет 2-ю черву и играет ♠К. Если он сыграет пикой 2-й раз, то игра будет проиграна, он должен сначала выбить туза треф, пока на столе имеется защитный (от хода в черву) козырь. Если Запад после приема на туза треф сыграет в третий раз червой, то Юг может снести бубну, которую он и так отдаст. 4-я черва не причинит большого вреда, т.к. на столе еще есть козырь.

Этот раздел мы завершим разбором 2-х примеров, которые не отражают глубоких принципов розыгрыша, но в которых есть изюминка, т.к. с самого начала не видно, что даже одно козыряние преждевременно.

	108762 76 9852 ТК										
К3 В1032 В64 Д1095	<table border="0"> <tr> <td></td> <td>N</td> <td></td> </tr> <tr> <td>W</td> <td></td> <td>E</td> </tr> <tr> <td></td> <td>S</td> <td></td> </tr> </table>		N		W		E		S		ТДВ95 КД984 - 873
	N										
W		E									
	S										
	4 Т5 ТКД1073 В642										

Юг играет 5♦ после того, как Восток открыл торговлю 1♠. Запад выходит ♠К и продолжает в пик. Юг бьет козырем и ходит тузом бубен, на которого Восток сносит другую масть. Юг берет взятки на 2 старшие трефы, переходит на руку на старшего козыря и убивает мелкую трефу. Затем вновь передает ход на руку на туза червей и убивает последнюю трефу. Ход со стола, где уже нет козырей. После хода в черву Восток берет взятку и выходит в пик, образуя Западу козырную взятку на валета бубен. Кон-

тракт тривиален для розыгрыша, когда козыри разложились 2-1. Поэтому разыгрывающий должен подумать о возможности расклада 3-0 и, увидев трудности с передачей хода на руку, придти к выводу, что нужно пойти на небольшой риск и отобрать туза и короля треф перед тем как козырять.

В следующей сдаче козыряние является ошибкой потому, что позволяет защите выйти в козырь на один раз больше, чем это позволительно для выигрыша контракта.

	Д6 В87643 962 Т8										
К73 КД10 В543 Д95	<table border="0"> <tr> <td></td> <td>N</td> <td></td> </tr> <tr> <td>W</td> <td></td> <td>E</td> </tr> <tr> <td></td> <td>S</td> <td></td> </tr> </table>		N		W		E		S		В98542 Т952 - В62
	N										
W		E									
	S										
	Т10 - ТКД1087 К10743										

Играя 6♦, Юг после червовой атаки бьет козырем и разыгрывает трефу. После того, как 3 круга розыгрыша трефы прошли для него благополучно, благодаря их раскладу 3-3 у защиты, передача хода на руку посредством козыряния не кажется плохим способом розыгрыша по крайней мере до тех пор, пока у Востока не выявится бубновый ренонс. Если теперь Юг, в развитие намеченного плана игры, вновь выйдет трефой, чтобы пронести на нее пику со стола, Запад забьет ее козырным валетом и козырнет, устраняя последний козырь на столе. Юг потеряет взятку в пиках, а с ней и возможность реализации контракта.

Безопасный розыгрыш после того, как 3-я трефа благополучно перебивается козырем на столе, состоит в передаче хода на руку пикой к тузу и сносе последней пики со стола на трефу. Правда, Запад может забить трефу козырем и козырнуть, но на столе останется еще один козырь, которым Юг и забьет пику, оставшуюся в руке.

ГЛАВА 5. ЗАСТАВИТЬ КОЗЫРЕЙ ПОРАБОТАТЬ

Козыри - большая ценность, и при правильном обращении с ними можно исполнить ряд чудесных трюков. В следующем раскладе кажется, что Юг имеет 4 верных отдачи в контракте 4♠. Но хорошая техника розыгрыша уменьшает их до 3.

	В943 95 В74 Т862										
Д107 106 К93 КД1043	<table border="0"> <tr> <td></td> <td>N</td> <td></td> </tr> <tr> <td>W</td> <td></td> <td>E</td> </tr> <tr> <td></td> <td>S</td> <td></td> </tr> </table>		N		W		E		S		5 ДВ874 ТД85 В75
	N										
W		E									
	S										
	ТК862 ТК32 1062 9										

Запад атакует королем треф, и Юг, перебив короля тузом, сразу же должен сделать решающий ход – забить трефу в руке козырем, затем, отыграв 2 старших козыря, он ходит, последовательно, тузом, королем и малой червой. Западу не выгодно бить малую черву старшим козырем и поэтому он сносит трефу. Юг бьет на столе, бьет в руке трефу и ходит 4-й червой. Запад уже снес одну трефу, и если он снесет еще одну, то 8 треф на столе станет старшей по масти. Поэтому он сносит бубну, Юг берет взятку валетом пик и бьет трефу последним козырем в руке. Таким образом, у Юга сыграло 7 козырей. Теперь оставшиеся взятки берет защита, но ведь на руках осталось всего по 3 карты.

Последний расклад был примером необычного сюркупа, примененного к левому оппоненту, с добавочной угрозой отыграть трефу, если он будет её сносить.

Следующий расклад - это ортодоксальный пример того же приема. Но опять критический ход надо сделать уже после 1-й взятки.

	T2 T53 TK74 T965	
763 KB92 Д105 1084	N W E S	K84 Д10 B862 ДВ73
	ДВ1095 8764 93 K2	

3Nt были бы легким контрактом, но Юг настоял на своей пике, как многие это делают, и игрался контракт 4♠. Когда Запад вышел ♠7, Юг подумал, что король пик, наверное, лежит плохо (перед рукой) и, поэтому, он может отдать взятки на козыря и 3 червы, если будет импасировать на этом ходе. Он перебил 7 тузом и начал играть на то, чтобы сыграли все его козыри. После отыгрыша старших треф и забития трефы в руке Юг вышел бубной на короля и забил козырем последнюю трефу. Затем, передав ход на туза бубен, он забил бубну козырем в руке. С одним козырем в руке Юг вновь перешел на стол по тузу червей и, забив последнюю бубну козырной дамой, взял этим способом 10 взятки.

Расклады, которые содержат элемент игры, основанной на перекрестном забитии козырями путем передачи хода от руки к столу и обратно, зачастую обманчивы. Следующую раздачу вряд ли стоило бы включать в обзор вообще, если бы она не разыгрывалась на турнире команд, в котором участвовали только мастера, один за другим, как слепые котятка, прозевавшие выигрыш контракта.

	TK73 842 75 ТД64	
Д82 95 K1062 B953	N W E S	B1063 КДВ ДВ83 108

94
T10763
T94
K72

Когда Север-Юг назначили контракт 4♥, 1-м ходом защиты обычно был ход с козыря. Восток, взяв 1-ю взятку онером, вновь отвечал козырем, которого Юг перебивал тузом. Какой план дальнейшего розыгрыша должен избрать Юг?

Некоторые из разыгрывающих наломали дров в этой игре. Они отдавали малую бубну, надеясь, что если трефа не разложилась поровну (3-3), то получится трефово-бубновый сквиз. Но когда Восток отобрал последнего козыря, у Юга уже не осталось шансов на получение 1-ой взятки.

Этот расклад обманчив, и ответ на вопрос: "что должен делать разыгрывающий после того как он взял тузом 2-ю взятку?" таков: "объявить контракт выигранным и открыть свои карты, пока он не сделал какой-нибудь ошибки", то есть превратить руку в стол, а стол считать основной рукой - так надо понимать шутку автора.

Игра на обращенную руку дает возможность реализовать этот контракт при любом положении карт. Юг 3 раза ходит в пику, убивая на 3-м круге, переходит на стол дамой треф и забивает козырем 4-ю пику. Далее, играя последовательно королем и малой трефой, он бьет 4-ю трефу козырем в руке если в этом есть необходимость.

Если оппоненты в какой-то момент проведения этих операций возьмут взятку на старшего козыря, то 8 червей на столе "оживет" и будет контролировать 3-ю бубну.

ПРЕДОСТАВИТЬ СВОБОДУ КОЗЫРЯМ

Оставить у защитника старшего козыря – это обычный прием в игре. Хорошие игроки часто удивляют своих последователей, оставляя у противников малого козыря. Это делается в раскладах, где козырям предстоит сыграть отдельно после того (или до того), как противник использует своего козыря для забития. Как правило, розыгрыш производится независимо от хода защиты, но иногда случается, что защитник, забив козырем карту в посторонней масти дает разыгрывающему добавочную взятку следующим своим ходом.

	ТДВ85 7542 - КВ94	
942 КД93 Д1075 62	N W E S	К73 10 ТВ8632 Д85
	106 ТВ86 К94 Т1073	

После открытия 1♣ Юг разыгрывает контракт 5♣. Запад вышел ♥К. Ввиду того, что Восток снес ♥10 и у него весьма вероятен синглет, Юг бьет короля тузом. Он не знает как правильно отобрать козырей и во 2-й взятке импасирует пику. Восток берет взятку на короля пик и отвечает в пику. Поскольку теперь ясно, что у Востока червовый синглет, Юг, решив, что и дама треф находится у него, выходит валетом треф и пропускает его

в руке. Кажется, количество взяток достаточно для выигрыша контракта, но как их получить? Нехватка переходов не дает возможности забить козырем 2 бубны, выбрать у защиты оставшихся козырей и получить взятки на отыгранную пику.

Однако, Юг продолжает малой трефой со стола, бьет ее в руке десяткой и забивает бубну козырем на столе. Затем отбирает пику, снося черву. В создавшейся позиции (показана на диаграмме) Юг делает ход отыгранной пикой.

	B8 754 - K	
- Д93 Д107 -	N W E S	- - ТВ863 Д
	- B8 K9 T7	

Если Восток не перебьет пику дамой треф, Юг снесет черву и выиграет контракт, используя на перекрестном забитии всех 3-х оставшихся козырей, отдав только одну взятку. Если же Восток ударит пику дамой треф, то Юг снесет черву, и Восток вынужден ходить от туза бубен, образуя для Юга взятку на короля бубен.

Этот пример показывает, что при таком типе раскладов на руках ошибочным был бы полный отбор козырей у противников. Если противник использует оставшийся козырь для забития посторонней масти, то он будет вынужден, с уроном для себя, вернуть взятку. Рассмотрение возможности переходов с руки на стол и обратно иногда делает непрактичным отбор козырей у противника. Это случается при наличии на столе длинной масти, которую нельзя использовать, ввиду отсутствия переходов на стол после откозыривания.

Разыгрывающий часто может преодолеть эту трудность, делая ход отыгранной мастью и играя на сюркуп в козырях против руки, имеющей его, в середине игры.

Примером может служить следующий расклад:

	Д2 7653 K4 TK874	
TKB105 - 10862 10963	N W E S	98763 B984 ДВ 52
	4 TKД102 T9753 ДВ	

Юг играет 6♥. Запад вышел королем, а затем тузом пик и разыгрывающий забил туза козырем. 1-й ход в козыря прояснил ситуацию. Юг перешел на стол королем бубей и импасировал к десятке червей. Отобрав затем козырей, он попытался играть на расклад 3-3 в трехах. Однако Запад имеет 4 трефы и Юг потерял еще 2 взятки.

После 1-го хода козырем Юг должен был сыграть дамой и валетом треф и, перейдя на стол королем бубен, продолжать розыгрыш трефы. А как только Запад перебьет трефу козырем, Юг, взяв взятку старшим козырем, должен был выбрать оставшихся у Запада козырей, использовать передачу на стол в козырях и реализовать взятки в трефах.

Следующий пример более труден, так как разыгрывающий должен предвидеть концовку уже в дебюте.

	TK3 1085 КДВ106 Д3										
Д6 КДВ4 Т875 1062	<table border="0"> <tr> <td></td> <td>N</td> <td></td> </tr> <tr> <td>W</td> <td></td> <td>E</td> </tr> <tr> <td></td> <td>S</td> <td></td> </tr> </table>		N		W		E		S		1095 963 942 KB97
	N										
W		E									
	S										
	В8742 Т72 3 Т854										

Юг играет 4♠, выход - ♥К. Юг, пропустив 1-ю черву, кладет туза на 2-ю и выходит тройкой бубен. Запад, взяв взятку на туза бубен, отбирает свою взятку в червах и выходит десяткой треф. Дама со стола перебивается королем, затем тузом треф. Для Юга трудность заключается в том, что, даже если ему удастся отобрать 2-ю даму пик, он не сможет выбрать козырей до конца, ибо, отобрав козырей, он теряет доступ к бубнам на столе.

Наиболее очевидная возможность выигрыша контракта заключена для него в том, что один из защитников имеет в пиках 10хх и в бубнах хххх так, что Юг сможет отобрать 2-х козырей и 3 бубны без забития бубны противником. В приведенном раскладе рук этот план обречен на неудачу, если только Юг, откозыряв тузом и королем, не сохранит в руке козырную двойку для обратной передачи на стол после розыгрыша бубны. В основном, метод розыгрыша этого контракта аналогичен вышеописанному.

Другой случай, когда разыгрывающий не должен выбирать козыри у защитника, встречается при угрозе потери контроля в козырях при продолжении их розыгрыша.

Вот пример высококлассной игры из турнирной практики.

	В642 Д KB9852 К6										
5 TKB752 7653 943	<table border="0"> <tr> <td></td> <td>N</td> <td></td> </tr> <tr> <td>W</td> <td></td> <td>E</td> </tr> <tr> <td></td> <td>S</td> <td></td> </tr> </table>		N		W		E		S		Т973 10983 Т4 852
	N										
W		E									
	S										
	КД108 64 Д10 ТДВ107										

После 2-сторонней торговли, в которой Восток-Запад называли черву, а Север-Юг три остальные масти, Юг дошел до контракта 4♠ и Восток посчитал, что может дать наказательную контру, поскольку он предполагает (исходя из торговли) у Юга в наличии лишь 4 козыря. Запад вышел королем червей и, когда Восток снес десятку, продолжил тузом, заставляя Юг забить его на столе козырем. Получив ход, Юг козырнул, и Восток снес малого козыря. После контры и поощрения продолжения червы (снос десятки), Юг понял, что у Востока 4 козыря. В этом случае вторичное козыряние было бы фатальным, ибо Восток вновь пропустит козыря и, получив ход, отберет туза пик, и вновь выйдет червой. Поэтому, после откозыривания Юг ходит бубной. Получив взятку на туза бубен, Восток, не имея ничего лучшего, вынужден играть червой. Юг бьет черву на столе козырем и играет элиминированной бубной. Итак, Юг отдает взятки только на тузов.

СНОС ДЛЯ ПОДГОТОВКИ ПЕРЕКРЕСТНОГО ЗАБИТИЯ

Общая техника перекрестного забития хорошо известна. Менее известны некоторые тонкости обеспечения безопасности такой игры. Вам потребуется микроскоп для обнаружения ошибки в нижеследующей раздаче, но ошибка была сделана, и зональный шлемик не был сыгран.

	K7 TK1072 63 ДВ104	
T843 6 Д1087 8762	N W E S	ДВ10652 ДВ9843 4 -
	9 5 TKB952 TK953	

Юг играет 6♣ после того, как Восток ставил блок в пиках и был поддержан своим партнером. Запад сделал 1-й ход тузом пик и продолжил в пику, которую Юг взял королем на столе, а с руки снес бубну. Когда после хода дамой треф выявился ренонс у Востока, Юг отобрал 2 старшие бубны, 3-ю забил на столе козырем, вернулся козырем в руку и забил еще одну бубну. Затем он отобрал туза червей и вышел в черву забив ее тройкой треф, которую Запад перебил восьмеркой, и контракт был проигран.

Когда Запад вышел пикой 2-й раз, Юг с руки должен был снести синглет червей вместо бубны. Тогда после двойного забития бубны он мог вернуться в руку, забив черву малым козырем, не опасаясь потери взятки в случае наличия синглета в червах у Запада.

В этом примере Юг, чтобы обеспечить себе переход в нужную руку путем забития пронесенной масти козырем, должен был сделать правильный снос малой карты, обезопасив себя от перебоя и потери взятки.

В следующем примере разыгрывающий, чтобы выиграть контракт, должен снести старшую карту.

KB4 Д10962 Т ТВ104

ТД10763 В8753 72 -	N W E S	852 4 ДВ1086 9532
	9 ТК К9543 КД876	

В парном турнире обычным был контракт 6♣ после того, как Запад включался в торговлю пиками. Тактика игры зависела от первого хода. Предположим вначале, что Запад делает 1-й ход малой червой, которую Юг берет тузом в руке и переходит на стол к тузу треф. При этом Запад сносит пика.

Предполагая у Запада длинную черву, Юг проводит розыгрыш следующим образом: отбирает туза бубен, переходит на руку козырем, забивает малую бубну на столе, выбирает козырей, короля бубен и короля червей и выходит девяткой пик. После чего на столе образуются взятки на короля пик и даму червей, на которые с руки сносятся 2 оставшиеся бубны.

При 1-м ходе Запада тузом пик, а затем малой червой розыгрыш иной: Юг один раз козыряет и после выявления у Запада ренонса треф предполагает у него, как и раньше, длинную черву. Юг сносит короля червей на короля пик, после чего выигрыш контракта обеспечивается перекрестным забоем червей и бубен. Юг после хода тузом бубен делает ход дамой червей и, если Восток бьет козырем, с руки перебивает более старшим, ходит королем бубен и забирает все остальные взятки перекрестным забитием (козырь на столе и в руке отдельно берут взятки).

ГЛАВА 6. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КОЗЫРЕЙ В ЗАЩИТЕ

Если козыри весьма ценны для разыгрывающего, то для защитников они буквально на вес золота. В этой главе мы изучим некоторые неожиданные способы использования защитниками ненадежного положения с козырями у разыгрывающего.

Широко известен маневр, когда защитник отказывается от перебоя козырем козыря разыгрывающего, имея равное с ним количество козырей.

	K65 KB6 942 ТК106	
ДВ1073 4 В1087 В75	N W E S	Т9842 7532 - Д983
	- ТД1098 ТКД653 42	

Играя 6♥, разыгрывающий бьет козырем пика, с которой вышел Запад, козыряет к валету, и затем ходит малой бубной. Восток вносит малую пика, и Юг берет взятку на даму. Далее Юг опять козыряет, принимая козыря королем, ходит бубной и без помех берет взятку на туза. Затем он переходит на стол тузом треф, вновь ходит бубной, забывая ее королем, и бьет малую бубну на столе, забывая ее козырной шестеркой. Восток

отказывается от перебора козырем, и Юг может передать ход на руку, лишь забив козырем трефу или пику, после чего у него останется козырей меньше, чем у Востока, и он отдаст 2 взятки.

Юг начал игру правильно, но 2-й ход с козыря был ошибочным. Если бы Юг дважды передал ход на стол трефой, он сохранил бы контроль в козырях.

По окончании игры защита кажется очевидной, и большинство игроков находят правильное решение. В следующем примере критический момент наступил рано и не так-то легко было сыграть правильно в приведенной ситуации:

	K10 Д74 Т8653 ТВ4	
9632 Т3 КД974 62	N W E S	B5 КВ109862 В2 К5
	ТД874 5 10 Д109873	

После того как Север открыл торговлю заявкой 1♦, Восток поставил блок 3♥. Это толкнуло Юг назвать 3♠, после чего Север назначил 4♠. Защита атаковала тузом, а затем малой червой, которую Юг забил в руке козырем. Рано или поздно трефу нужно разыграть, поэтому Юг вышел семеркой треф и положил со стола валета. Восток, взяв королем треф, вышел королем червей, Юг забил короля козырной семеркой, которую в свою очередь Запад перебил девяткой. Все остальные взятки взял Юг. Очевидно, откажись Запад от перебора, контракт не был бы реализован.

Защита Запада была основана на том, что из торговли он предположил у Юга 6 козырей. Он не подумал о том, что Юг, не имея хлопот с козырной мастью, вряд ли бы затеял флирт с трефой до отбора козырей.

Когда козыри защитника возглавляются фигурой, ему еще более важно быть настороже и сохранять козыря до нужного момента.

	Д732 В5 ТВ853 КД	
109 Т862 Д1072 953	N W E S	ТКВ85 93 К94 В87
	64 КД1074 6 Т10642	

Юг играет 4♥ после того, как Восток открыл торговлю 1♠. Запад вышел десяткой пик и на третьем круге Юг перебил пику козырной семеркой. Если Запад перебьет семерку восьмеркой, защита получит еще лишь одну взятку на туза червей. Поэтому Запад обязан снести на пику трефу или бубну. Юг отбирает последовательно КД треф и выходит со стола сначала валетом, а затем пятеркой червей. Запад, пропустив валета,

берет следующую черву и ходит малой бубной. Юг вынужден принять бубну тузом на столе. В создавшейся ситуации Юг получит еще не более 3 взятки.

ОТКАЗ ОТ ЗАБИТИЯ

Защитники должны свято охранять своих козырей отнюдь не только в тех случаях, когда есть возможность перебить козыря разыгрывающего.

При розыгрыше нижеприведенной сдачи обе стороны допустили ошибки.

	ТВ 10952 К1094 В52										
6432 К64 Т752 Д8	<table border="0"> <tr> <td></td> <td>N</td> <td></td> </tr> <tr> <td>W</td> <td></td> <td>E</td> </tr> <tr> <td></td> <td>S</td> <td></td> </tr> </table>		N		W		E		S		75 ТДВ73 ДВ6 1094
	N										
W		E									
	S										
	КД1098 8 83 ТК763										

Юг играет 4♠ после того, как Восток включился в торговлю червой. Защита сделала ход в черву и продолжила червой. Юг забил козырем и начал козырять. Но, когда на 3-м круге Восток показал отсутствие козырей, перспектива реализации контракта для Юга стала проблематичной. Единственное, на что он теперь мог рассчитывать, так это ошибка защиты, и, не отбирая 4-го козыря, Юг сыграл ТК трэф и затем малой трэфой к валету на столе. Запад не смог отказать себе в удовольствии использовать свой маленький козырь и перебил трэфу. В результате чего Юг получил теперь возможность использовать разыгранную трэфу и отдать взятку защите лишь на туза бубен. Ясно, что если бы Запад отказался от взятия 3-й трэфы козырем, то Юг оказался бы в безнадежной ситуации, так как, приняв трэфу валетом на столе, он не может перейти в руку, не использовав последнего козыря, а тогда козырь Запада пресечет отбор трэф. Юг, однако, плохо разыграл этот контракт. Если бы он действовал предусмотрительнее, то он отобрал бы ТК трэф до 2-го выхода козырем. Затем он должен был сделать 3-й ход трэфой и, если Запад откажется от забития трэфы козырем, Юг все равно сохранит передачу на руку козырем, одновременно выбирая козыря Запада.

В следующем розыгрыше обе стороны отклонили "дар данайцев".

	Т974 - 105 ДВ109643										
10532 Т762 8643 8	<table border="0"> <tr> <td></td> <td>N</td> <td></td> </tr> <tr> <td>W</td> <td></td> <td>E</td> </tr> <tr> <td></td> <td>S</td> <td></td> </tr> </table>		N		W		E		S		Д В10843 ТК72 К75
	N										
W		E									
	S										
	КВ86 КД95 ДВ9 Т2										

Юг играет 4♠ после того, как Восток открыл торговлю 1♥. Запад вышел тузом червей и разыгрывающий на столе забил его козырем. Такой ход Запада дает возможность Югу, передав ход в руку на туза треф, снести 2 бубны со стола на КД червей. Однако, перекрестным забитием трудно получить достаточное количество взяток. Поэтому, вместо такого розыгрыша Юг импасировал дамой треф уже на следующем ходу. Туза треф Запад забил козырем. Защита затем взяла ТК бубен и вышла королем треф, которого Юг забил валетом пик, козырнул королем и импасировал пикой к девятке, после чего все остальные взятки Юг получил на столе.

Юг провел розыгрыш на высшем уровне, а Запад сыграл необдуманно, приняв предложение разыгрывающего забить туза треф козырем. Лучшая тактика защиты против такого типа раскладов, когда на столе образовалась отыгранная масть, состоит в сохранении длинного козыря. Если бы Запад не забил козырем туза треф, то трефы стола были бы заморожены.

Заметим, что Юг даже в этом случае сможет все же спасти контракт, терпеливо разыгрывая взятку в бубнах, но это нисколько не умаляет достоинства приведенного примера.

Защитник не обязательно должен иметь длинного козыря для применения в игре тактики подобного рода. Нижеприведенная раздача игралась в классификационных соревнованиях парного турнира мастеров:

	T72 ДВ94 ТК8653 -	
Д43 К10863 Д Д532	N W E S	B5 T752 B7 T9864
	K10986 - 10942 KB107	

6♦ выигрываются легко, но некоторые пары на линии Север-Юг назначили 6♠, пытаясь получить более высокий результат в турнире на макс. За одним из столов Запад вышел 2 треф. Разыгрывающий находится в неудобной позиции. У него 6 взяток в бубнах, 4 в пиках (при раскладе 3-2) и поэтому для реализации контракта ему нужно забить 2 трефы на столе козырем.

Одна трефа на столе может быть забита немедленно, но если Юг перейдет на руку для вторичного забития трефы, то он будет очень уязвим после отдачи козырной взятки.

Юг выбрал хороший план игры: он забил трефу козырем на столе и сыграл последовательно тузом и королем бубен. Если защитник, имеющий длинный козырь, забьет им короля бубен, то Юг может спокойно забить 2-ю трефу на столе, отобрать козырей и набрать таким образом 12 взяток. Однако Запад отказался от забития короля бубен, снеся ненужную ему карту, и разыгрывающий проиграл контракт, не добрав одну взятку.

Существует, однако, и другой план розыгрыша, дающий шанс на выигрыш контракта при неточной защите. Предположим, что на 2-м круге он ходит 7 пик со стола, а с руки кладет 6, Запад берет взятку и должен ответить ходом в козыря, в противном же случае Юг забьет трефу козырным тузом и наберет 12 взяток: 4 пики в руке, 2 забития на столе и 6 бубен.

В последнем примере такого типа защита получает преимущество в результате неточной игры разыгрывающего.

	T97643 5 ТД4 965	
B1052 TKB962 - KB2	N W E S	8 Д108743 B82 Д73
	КД - К1097653 Т1084	

После 2-сторонней торговли Юг играет 6♦. Он забивает черву, с которой вышла защита козырной 5-й и затем 6-й бубен передает ход на даму столу. Восток показывает ренонс в козырях и Юг, спохватившись с опозданием на один ход, начинает разыгрывать пику. Он ходит КД пик, но Восток не должен облегчать ему жизнь, забивая даму козырем, ибо сохранив козыря, Восток отрезает разыгрывающему доступ к пикам на столе, и тому придется отдать еще 2 трефы. При правильном розыгрыше Юг должен был бы выйти королем бубен на 2-м ходу, с тем, чтобы оставить козырные переходы к столу на случай неудачного расклада в пиках.

ГЛАВА 7. КОЗЫРНЫЕ ВЗЯТКИ ИЗ НИЧЕГО

В этой главе приведены некоторые ситуации, в которых хорошая игра защитников позволяет им взять дополнительную взятку в самой козырной масти. В продолжение одной из тем предыдущей главы заметим, что защитники могут получить непредусмотренные взятки при отказе от перебоя козыря разыгрывающего. В позиции, подобной следующей, факт потери взятки элементарен, если Запад перебьет козырную даму разыгрывающего (при ходе в постороннюю масть).

	742	
K95		103
	ТДВ86	

Однако, многие игроки зачастую не понимают, что следующая позиция, по существу, такова же:

	ДВ4	
107		K95
	Т8632	

Если Восток перебьет даму королем, то защита не получит 2-ю козырную взятку, если же он откажется от перебоя, то защитники возьмут 2 взятки на козырях. Правда, с точки зрения Востока можно вообще остаться без взятки, отказавшись от перебоя, если козыри Юга возглавляют Т108. Защитник должен действовать каждый раз в соответствии с обстановкой.

Почти всегда является ошибочным перебой козыря при ходе со стола и при наличии у защитника длинной козырной задержки.

	В6	
К		Д1074
	Т98532	

Если Запад перебьет валета дамой, он возьмет впоследствии взятку лишь на десятку, так как при правильном розыгрыше разыгрывающий на даму положит туза. Если же Восток откажется от перебоя, защитники получают на своих козырей 3 взятки, кроме случая, когда разыгрывающий в состоянии сыграть на сюркуп.

Отказ от перебоя может также оказаться обманным трюком.

	Д5	
106		К94
	ТВ8732	

Разыгрывающий выходит картой из посторонней масти и перебивает её на столе козырной дамой, а Восток делает любой снос. Из этого Юг должен заключить, что король у Запада и, поэтому, в одном из последующих ходов сыграет либо малым козырем с руки, либо тузом сверху. Это даст защитникам 2-ю взятку из ничего.

На первенстве Европы 1954 г. (Монтрё) в матче Англия - Италия Шапиро и я получили взятку-сюрприз от итальянца Кьярредия, что весьма нелегко при игре с ним.

Вот расклад козырей в конечной стадии:

	Д	
105		ТВ4
	К986	

В первоначальном раскладе Север имел 2-х козырей, а Юг - 6. В приведенной позиции Юг вышел картой из посторонней масти и забил её на столе дамой. Восток, не допуская и мысли о перебое, снес карту из другой посторонней масти. Разыгрывающий перешел на руку забитием и вышел с руки девяткой (на 11-м круге). Восток, взяв на валета, вышел четверкой. Юг положил восьмерку и потерял 3 козырные взятки. Ясно, что если бы Восток перебил даму, то его линия могла взять только 2 взятки в козырях.

Хорошей иллюстрацией весьма необычного отказа от перебоя, основанного на подсчете числа переходов на стол, может служить эта, сыгранная в Копенгагене в 1948 году партия:

	743 В32 ТК94 952	
- 964 107532 ТК1086	W E N S	К1096 Д10875 Д8 73
	ТДВ852 ТК В6 ДВ4	

Я был Востоком, играя в паре с Симоном против норвежцев. После того, как Юг на 4-й руке открыл торговлю 1♠, Симон счел ситуацию подходящей для одной из распределительных контр, которые он очень любил. Север заявил 1Nt и на 2♥ Востока, Юг назначил 4♠. Симон вышел сначала королем, затем, с моего поощрения, тузом и малой трефой. Я перебил малую трефу козырем и вышел червой. Юг, используя свои переходы на стол по ТК бубен, дважды импасировал козыря и без труда реализовал контракт, взяв остальные взятки. То же самое произошло и за другим столом. Ни с чьей

стороны комментариев к игре не последовало, как вдруг, примерно в середине следующей раздачи, меня осенило: если Восток сносит на 3-ю трефу бубну, он получит 2 взятки на своих козырей.

КОСВЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ВЗЯТКИ В КОЗЫРЯХ

Во многих случаях взятки на козыря образуются в результате хода старшей картой посторонней масти, которая отсутствует как у разыгрывающего, так и у защитника, сидящего за рукой (сюркуп). Защита должна стремиться к применению этого приема как можно чаще. Нижеприведенная раздача, игравшаяся в одном из международных матчей, не принесла славы линии Восток-Запад, так как они пропустили шанс на выигрыш гейма в бескозырном контракте, законтив частичный контракт и защищаясь не лучшим образом.

	10972 КД9 532 876										
ТВ3 Т108 К10984 109	<table border="0"> <tr> <td></td> <td>N</td> <td></td> </tr> <tr> <td>W</td> <td></td> <td>E</td> </tr> <tr> <td></td> <td>S</td> <td></td> </tr> </table>		N		W		E		S		Д854 542 ТД7 К42
	N										
W		E									
	S										
	К6 В763 В6 ТДВ53										

На 1-й руке Юг спасовал и Запад открыл торговлю 1Nt. С 11 очками обычно поднимают, но рука Востока была так бесцветна, что он отбросил мысль о гейме и спасовал, а когда Юг подключился 2♣, Восток для повышения штрафа дал наказательную контру. Запад вышел десяткой бубен, которую Восток взял дамой (лучше, чем тузом) и ответил малой пикой, Юг положил короля, а Запад туза и продолжил бубной (ошибка!). В результате такой игры защиты Юг получил возможность дважды передать ход червой на стол для козырного импаса, что дало ему 5 трефовых и 3 червовых взятки.

Когда Запад взял тузом пик, он должен был сыграть валетом и тройкой пик. Юг бьет пику козырем и играет червой, которую Запад берет тузом и переходит к партнеру на туза бубен. Теперь, выйдя с 4-й пики, Восток заставляет разыгрывающего потерять взятку в козырях, так как тот обязан перебить пику козырной фигурой.

Подобным образом надо защищаться и здесь:

	К105 КД10 КДВ3 ТК10										
742 В3 965 В8743	<table border="0"> <tr> <td></td> <td>N</td> <td></td> </tr> <tr> <td>W</td> <td></td> <td>E</td> </tr> <tr> <td></td> <td>S</td> <td></td> </tr> </table>		N		W		E		S		ТДВ96 Т96 742 52
	N										
W		E									
	S										
	83 87542 Т108 Д96										

Юг играет 4♥ после того, как Восток открыл торговлю 1♠. Следуя практике некоторых современных игроков, Запад вышел двойкой пик - нижней из трех карт в масти. Не вникая в достоинства этой системы, позволяющей распознавать ход от дублета или триплета, заметим, что, психологически, это неважный ход. Ибо, когда Восток возьмет 1-ю взятку валетом пик, ему будет трудно выбрать верный план, заключающийся в следующем: играть тузом и малой пикой. Снос карты посторонней масти на ♠К мало чем поможет разыгрывающему, а при получении хода Востоком на туза червей, он, выйдя 4-й пикой, образует себе еще взятку в козырях.

Вот еще пример образования козырной взятки, требующий воображения и предвидения.

	К 109643 КДВ52 64	
Т10743 Т 96 ТД1085	Н W E S	Д8652 В2 8743 92
	В9 КД875 Т10 КВ73	

Юг открыл торговлю 1♥, а Запад, которому было бы лучше назвать одну из своих мастей, дал информационную контру. После того, как Север заявил с прыжком 4♥, Восток спасовал, не решившись назвать свою пику, и Запад дал контру. на этом торговля закончилась.

Забрав туза пик, Запад перешел к нейтральной защите. он отобрал туза червей и вышел бубной, надеясь, что Юг не сможет снести свои трефы. Такая защита была бы не плоха, имей Юг только 4 червы и 7 карт в минорах. В данном же раскладе Запад мог воспрепятствовать реализации контракта, лишь отобрав туза треф и выйдя малой трефой, сохранив при этом туза червей. Затем, получив ход на туза червей, Запад в 3-й раз ходит трефой и получает взятку на козырного валета, ибо старший козырь на столе - десятка.

ЗАБИТИЕ СТАРШИХ КАРТ

Другой обоснованный повод для настойчивости в продолжении розыгрыша посторонней масти - предоставление партнеру возможности лишить противника верной взятки путем забития её козырем. В 2 нижеследующих примерах легко пропустить эту возможность.

Восток раздавал, все в зоне. Торговля протекала следующим образом:

E	S	W	N
1♠	2♦	-	3♦
3♥	4♦	4♥	-
-	5♦	*	-
-	-		

84 Д1062 К1073 Д104

95	N	TK1063
8743	W E	TKB95
8	S	64
KB9532		82

ДВ72
-
ТДВ952
Т76

Запад вышел ♠9, которую Восток взял королем и, в свою очередь, ответил синглетом треф. Кажется невероятным, чтобы Восток в этой ситуации вышел из-под короля треф. Поэтому Юг взял трефу тузом, отобрал козырей и вышел пикой со стола, образовав 2 старшие взятки в пиках, на которые можно снести со стола 2 трефы.

Восток подумывал сыграть червой во 2-й взятке, но единственно правильный вариант защиты не пришел ему в голову. Он обязан был продолжить пикой 2-й и 3-й раз. Тогда Запад мог забить 3-ю пику козырем, лишив разыгрывающего одной из взятки (ДВ пик) для сноса треф со стола.

В следующем примере защитники должны продолжать ходить посторонней мастью, чтобы выбить у разыгрывающего опасную карту, необходимую ему для создания сквиза.

	2	
	K1074	
	B753	
	TB65	
T4	N	873
ДВ3	W E	952
ТКД2	S	864
10974		КД82
	КДВ10965	
	T86	
	109	
	3	

Юг открыл 4♠ и все спасовали. Запад дважды ходит старшими бубнами, а затем переключается на трефу. Взяв трефу тузом Юг козыряет. Запад берет тузом и вновь ходит трефой. Юг, забив трефу козырем в руке, козыряет и ход последней пикой ставит Запад в червово-бубновый сквиз. "Я предвидел это, - сказал Запад,- но ничего не мог поделать." В действительности сквиз было легко предвидеть и, чтобы предотвратить его, следовало 3-й ход делать не трефой, а дамой бубен, которую Юг должен был забить козырем. После получения хода на козырного туза Запад должен ходить бубной в расчете на то, что Восток забьет валета бубен своим малым козырем.

ХОД МАЛОЙ ОТ КОЗЫРНОГО ТУЗА

Защитник, имеющий Тх или Тхх в козырной масти, всегда может дважды козырнуть, но при этом он теряет контроль в козырях и развязывает разыгрывающему руки для отбора взятки в посторонней масти. По этой причине, зачастую лучше, в особенности, когда на столе дублет в козырях, выйти малой из-под туза.

	73 К Т1065 ТК8743	
64 Д10652 72 В1062	N W E S	Т8 ТВ973 КВ984 Д
	КДВ10952 84 Д3 95	

Блокирующее открытие Юга 3♠ Север поднял до 4♠ и Восток оказался недостаточно смелым, чтобы в зоне выйти на уровень 5. Запад вышел 7 бубен, Юг положил малую, Восток получил взятку на короля. Теперь Восток должен найти ответный ход. Одна из возможностей - ответить бубной, надеясь, что Запад забьет бубну козырем. Однако Восток решает, что это маловероятно, ибо если бы Юг имел 3 бубны, то он имел бы короткую трефу и снес бы бубну с руки на ТК треф. Восток заключает, что лучший вариант для защиты - получить по одной взятке в бубнах и пиках и 2 взятки в червах. Изучение расклада показывает, что это возможно только при ходе Востока малой пикой. Только в этом случае защита может осуществлять контроль за любой попыткой разыгрывающего выиграть контракт.

То, что такая форма игры является откровением для большинства игроков, показала следующая раздача, включенная для розыгрыша в соревнованиях смешанных пар Великобритании в 1956 году.

	ТВ53 К10 В4 ТД1083	
К10742 742 852 В4	N W E S	Д96 Т5 ТКД10 7652
	8 ДВ9863 9763 К9	

Юг играет 3♥. Учитывая, что Восток включался в торговлю бубной, Запад сделал ход малой бубной, а Восток получил взятку на туза. Ответный ход Востока зависит от его мастерства: только ход козырной 5 из-под туза срывает выигрыш контракта, так как при попытке разыгрывающего забить бубну козырем на столе, Восток откозыривает тузом и выбирает еще 2 старшие бубны. В то же время туз Востока препятствует розыгрышу трефы. Найти правильный план игры не трудно при открытых картах, но в соревнованиях правильно сыграл едва ли один игрок из ста.

